



Светлана Шейнфельд, менеджер проекта ПРООН/ГЭФ — Минприроды России «Задачи сохранения биоразнообразия в политике и программах развития энергетического сектора России» (Москва)

РЕЙТИНГ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ КОМПАНИЙ РОССИИ

Пилотный проект

Горнодобывающая отрасль России вносит весомый вклад в устойчивое развитие регионов и страны в целом. Для этого, наряду с достижением впечатляющих экономических показателей, необходимо демонстрировать высокий уровень экологической ответственности предприятия, готовность применять меры для минимизации негативного воздействия производственной деятельности на окружающую среду, внедрять ресурсо- и энергосбережение, реализовывать программы сохранения биологического разнообразия. Одним из эффективных способов достижения высокого уровня экологической ответственности бизнеса, наравне с оптимизацией государственного регулирования, является составление публичных рейтингов экологической ответственности промышленных компаний. С 2006 года проводится рейтинг среди лесопромышленных компаний, с 2014-го — нефтегазо-

вого комплекса. 22 марта в Москве в Представительстве ООН в России состоялся семинар «Итоги первого рейтинга экологической ответственности горнодобывающих компаний», организованный Всемирным фондом дикой природы (WWF) России, проектом ПРООН/ГЭФ — Минприроды России «Задачи сохранения биоразнообразия в политике и программах развития энергетического сектора России» и Национальным рейтинговым агентством (НРА).

До настоящего времени в России не было эффективных и современных инструментов работы с публичной корпоративной информацией, позволяющих получить сопоставимые данные об уровне экологической ответственности горнодобывающих компаний и масштабе влияния их деятельности на окружающую среду и биологическое разнообразие. По инициативе Всемирного фонда дикой природы (WWF) России и проекта ПРООН/ГЭФ — Минприроды России



Евгений Шварц, директор по природоохранной политике Всемирного фонда дикой природы (WWF) России (Москва)

«Задачи сохранения биоразнообразия в политике и программах развития энергетического сектора России» с 2015 года реализуется пилотный проект экологического рейтинга горнодобывающих компаний России. Он составлен по примеру уже успевшего зарекомендовать себя рейтинга экологической ответственности российских нефтегазовых компаний.

Соответствовать современным трендам

Рейтинг состоит из трех разделов: экологический менеджмент, воздействие на окружающую среду и раскрытие информации. В разделе 1 оценивается качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии жестче требований российского природоохранного законодательства, они соответствуют лучшим мировым практикам в горнодобывающем бизнесе. Масштаб воздействия горнодобывающих компаний на окружающую среду (по воздуху, водным и земельным ресурсам, биоразнообразию) оценивается в разделе 2. Часть критериев базируется на элементах государственной статистической отчетности в области охраны окружающей среды. Для проведения сравнительного анализа между компаниями используются удельные показатели, которые вычисляются путем деления валовых значений на стоимостное значение общей продукции компании. Берутся в основном количественные показатели, которые переводятся в качественную шкалу при помощи среднеотраслевых значений по каждому из критериев. Среднеотраслевой показатель, при его отсутствии в официальных источниках, вычисляется как среднее не менее трех показателей по компаниям, представленным в рейтинге.

В разделе 3 отражен уровень компаний по раскрытию информации о воздействии на окружающую среду в ходе производственной деятельности. Учитывается, что исторически российский горнодобывающий сектор является довольно закрытым сообществом,



поэтому экологически значимая информация не в полной мере отражена в открытом информационном пространстве.

Расчет рейтинга производится следующим образом. Для каждой компании каждому критерию присваивается цветовой уровень — зеленый, желтый, красный. Если критерий нерелевантный для данной компании (например, она не работает на территориях коренных малочисленных народов Севера), то уровень не присваивается. При этом со стороны компании необходимо обоснование нерелевантности критерия. При отсутствии информации в публичном пространстве по тому или иному критерию компании присваивается красный уровень по отсутствующему критерию. Для раздела 2 применяется следующий подход: зеленый — значение критерия равно или лучше среднеотраслевого аналогичного показателя, желтый — значение критерия хуже среднеотраслевого аналогичного показателя. На следующем этапе происходит рейтингование компаний по каждому из разделов. Красному уровню присваивается значение 0, желтому — 1, зеленому — 2. Выводится среднеарифметическое

значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством цветowych уровней, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. Таким образом, каждая компания получает итоговое значение по разделу менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу прозрачности. Итоговые значения варьируются от 0 до 2. На этом этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому, операционному, информационному. Заключительный этап — расчет итогового рейтинга компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.

Рейтинг по показателям 2015 г. рассчитывался для 33 горнодобывающих компаний с широким спектром полезных ископаемых: добыча золота (8 компаний); добыча алмазов (2 компании); добыча и переработка руд черных и легирующих металлов (7 компаний); добыча и переработка руд цветных металлов для цветной металлургии (10 компаний); горнохимическая промышленность (4 компании); угольная промышленность (5 компаний).



Открытость — залог успеха

Поскольку базовым принципом рейтинга является использование исключительно публичной информации, первое, на что обращалось внимание в процессе сбора данных, — это полнота и качество раскрытия экологических сведений. Горнодобывающие компании, включенные в рейтинг, существенно различаются по ►►

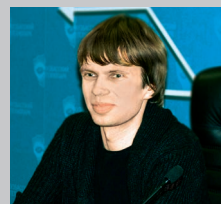


Юрий Манаков, региональный координатор проекта ПРООН/ГЭФ — Минприроды России «Задачи сохранения биоразнообразия в политике и программах развития энергетического сектора России» по Кемеровской области:

«Все согласны, что уголь нам нужен, главное, чтобы добывающие компании участвовали в сохранении окружающей среды и биоразнообразия, а также учитывали интересы людей, которые проживают в районах угледобычи».

Александр Пахалов, аналитик
Национального рейтингового агентства:

«Когда только вводился экорейтинг в 2014 году, российские компании нефтегазового комплекса тоже относились к нему скептически, и материалы предоставили только некоторые из них. Однако в 2015–2016 годах наблюдается повышение активности компаний в части открытости данных и улучшения показателей по основным критериям».



Павел Макеенко, заместитель начальника
управления внешних связей ООО «УГМК-Холдинг»:

«Несомненно, политика Евросоюза по развитию альтернативной энергетики приведет к тому, что в ближайшие 10–15 лет конкуренция на угольном рынке Европы будет возрастать. Преимущества получают те компании, которые будут вести открытую политику и четко следовать принципам устойчивой добычи угля».

уровню информационной открытости в части экологических параметров своей деятельности. При расчетах рейтинга выделялись два уровня информационной прозрачности — достаточный и недостаточный. К достаточному уровню относятся 20 из 33 участников рейтинга, публикующие экоотчетность и раскрывающие информацию о системе экоманеджмента и воздействии на

окружающую среду в СМИ и спецразделах на официальных сайтах: «Архангельскгеолдобыча», «Акрон», «АЛРОСА», «ЕВРАЗ», «Еврохим», «Металлоинвест», ММК, НЛМК, «Норильский никель», «Полиметалл», «Полюс Золото», «Приаргунское ПГХО», «РУСАЛ», «Северсталь», СУЭК, «Уралкалий», «Фосагро», «Нордголд», «Кинросс Голд», «Петропавловск».

К недостаточному уровню относятся 13 из 33 участников рейтинга, которые ограничиваются минимальным раскрытием сведений об экологических аспектах деятельности на официальных сайтах без информации по количественным показателям воздействия на окружающую среду: «Камголд» и «Камчатское Золото», «КМАруда», Ловозерский горно-обогатительный комбинат, «Лунсин», «Мечел», ►►

Промышленная электроника. Электронные устройства управления для горных машин.

Система электрогидравлического
управления лавной
механизированной крепью

RUFUS 3G
BY ELSTA ELEKTRONIKA



ООО «ЭЛСТА»

Россия, Кемерово tel.: +7 923 604 51 00 | fax: +48 12 350 13 60 | neznamovk@mail.ru
ул. Волгоградская, 51А

www.elektronika.elsta.pl/ru/

«Руссдрагмет», Русская медная компания, «Русская платина», «Русский уголь», «СДС-Уголь», Сибирский горно-металлургический альянс, «Союзметаллресурс», УГМК.

Компании, занимающиеся добычей золота и алмазов, являются лидерами рейтинга с точки зрения прозрачности и минимизации негативного воздействия на окружающую среду.

Системы экологического менеджмента, внедренные в них, соответствуют лучшим мировым практикам, чему способствует листинг этих компаний на биржах, а также присутствие среди акционеров стратегических международных инвесторов. Тем не менее золотодобывающие компании есть и в аутсайдерах рейтинга, в основном из-за информационной закрытости. При составлении рейтинга экологической ответственности горнодобывающих компаний наибольшие сложности возникли с раскрытием количественных показателей воздействия на окружающую среду. По 15 компаниям из 33 нет данных ни по одному из количественных критериев рейтинга. По остальным компаниям данные в большинстве случаев есть только по части показателей. По этой причине организаторы внесли коррективы в методику рейтинга: некоторые показатели в этом году не рассчитываются (согласно методике рейтинга по критериям раздела 2 для вычисления среднеотраслевого показателя необходимо не менее трех показателей). Среди исключенных критериев — удельная частота инцидентов с негативными последствиями для окружающей среды, наличие работ на экологически чувствительных территориях, производство энергии из возобновляемых источников. Кроме того, для решения проблемы сопоставимости показателей компаний из разных сегментов отрасли для всех удельных показателей базой пересчета выбрана выручка. Качество раскрытия экологической информации оставляет желать лучшего: часть компаний публикует данные в форматах, не предусматривающих аудиторской проверки или общественного заверения; в ряде случаев не указаны единицы измерения; данные по выбросам загрязняющих веществ представляются без разбивки по отдельным химическим соединениям.

Рейтинг экологической ответственности

горнодобывающих компаний России — 2016

Итоговое место	Компания	Итоговый балл
1	Архангельскгеолдобыча	1,2545
2	Кинросс Голд	1,2433
3	АЛРОСА	1,2214
4	Норильский никель	1,0609
5	Полюс Золото	1,0598
6	Русал	1,0436
7	Полиметалл	1,0379
8	Сибирская угольная энергетическая компания	1,0224
9	ЕВРАЗ	0,9810
10	Нордголд	0,8926
11	Северсталь	0,8637
12	Приаргунское производственное горно-химическое объединение	0,7923
13	Металлоинвест	0,7681
14	Русская медная компания	0,7275
15	Магнитогорский металлургический комбинат	0,5919
16	Уралкалий	0,5663
17	Фосагро	0,5300
18	Еврохим	0,5190
19	Акрон	0,4788
20	Новолипецкий металлургический комбинат	0,3571
21	Группа компаний «Петропавловск»	0,3148
22	Уральская горно-металлургическая компания	0,2583
23–24	Золото Камчатки	0,2407
23–24	Руссдрагмет	0,2407
25	СДС-Уголь	0,2286
26–27	Русская платина	0,2037
26–27	Сибирский горно-металлургический альянс	0,2037
28–31	КМАруда	0,1667
28–31	Ловозерский горно-обогатительный комбинат	0,1667
28–31	Русский уголь	0,1667
28–31	Союзметаллресурс	0,1667
32	Мечел	0,1333
33	Лунсин	0,0667

В любом секторе есть компании, которые не раскрывают информацию. Но рано или поздно потребители или инвесторы укажут им на это. Ведь чтобы бизнес был ответственным и устойчивым, он должен следовать

современным трендам и предоставлять данные об уровне экологической ответственности горнодобывающих компаний и масштабе их воздействия на окружающую среду и биологическое разнообразие. 